

ПРОТОКОЛ № 2

От работата на комисията, назначена със Заповед №РД-12-089/15.06.2016 г., във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП в сила от 15.04.2016г., за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в откритата процедура по ЗОП за:

Проект за разширение на метрото в София, трета метролиния - Бул. "Ботевградско шосе" - Бул. "Владимир Вазов" - Централна градска част - жк "Овча купел", Първи етап - Проектиране и изпълнение на метродепо "Земляне" за техническа поддръжка и престой на подвижния състав за трета метролиния

Настоящата открита процедура, обявена с Решение №РД-12-045/21.03.2016 г. на Изп. директор на „Метрополитен“ ЕАД, се провежда при условията на §18 от ПЗР на ЗОП в сила от 15.04.2016г.

На **16.08.2016год.** от **14⁰⁰ч.**, на закрито заседание, в изпълнение на чл.68, ал.10 от ЗОП, Комисията, назначена със Заповед №РД-12-089/15.06.2016 г. на Изпълнителния Директор на „Метрополитен“ ЕАД, в състав:

Председател:

Ваня Лазарова Тагарева

– Общински съветник СОС, член на постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, член на постоянната комисия по транспорт и туризъм

Членове:

1. Симеон Славчев Славчев

- Общински съветник СОС, Заместник-председател на постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, член на на постоянната комисия по транспорт и туризъм

2. Ваня Господинова Зоровска

– Гл. експерт в дирекция "Обществени поръчки и концесии", Столична община

3. арх. Румяна Харалампиева Младенова

- Външен експерт по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП с уникален № ВЕ-1321

4. инж. Кирил Николов Зайков

- Зам. изпълнителен директор, Ръководител Проект, "Метрополитен"ЕАД

5. Татяна Костадинова Димитрова-Иванова

- Главен юристконсулт, „Метрополитен“ЕАД

6. д-р инж. Ангел Иванов Джоргов

- Зам. н-к управление „Инвестиционна дейност”, Зам. Ръководител Проект, „Метрополитен“ЕАД

7. инж. Валентин Иванов Тодоров

- Зам. н-к управление "Експлоатация", „Метрополитен“ ЕАД

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 8. инж. Мария Иванова Михайлова | - Р-л отдел "Системи за управление и функциониране", „Метрополитен“ЕАД |
| 9. инж. Лъчезар Лъчезаров Бонев | - Инженер инвеститорски контрол, „Метрополитен“ЕАД |
| 10. Цветелин Лъчезаров Миланов | - Експерт финансови и стопански анализи към Управление "Инвестиционна дейност", „Метрополитен“ЕАД |
| 11. инж. Искра Боянова Илиева | - Експерт в отдел “Обществени поръчки”, “Метрополитен”ЕАД |
| 12. инж. Илияна Феодорова Станева | - Експерт в отдел “Обществени поръчки”, “Метрополитен”ЕАД |

продължи работата си с разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С писмо Вх.№3007/28.07.2016г. **"ТРЕЙС ГРУП ХОЛД" АД**, е представило допълнителни документи, свързани с промяна в състава на Съвета на директорите на дружеството, съгласно които Галин Николаев Михайлов е заличен като член на Съвета на директорите.

В изпълнение на чл.68, ал.8 от ЗОП и Решение №1 от Протокол №1 на Комисията, с писмо изх.№3105/08.08.2016г. на всички участници в откритата процедура беше изпратен Протокол №1 с установените в плик №1 на офертите липси на документи и несъответствия с критериите за подбор или друга нередовност, включително фактическа грешка.

В определения в Решение №2 от Протокол №1 на Комисията срок, бяха представени допълнителни документи към плик №1 от следните участници:

- от **"ИСА 2000"ЕООД** с вх.№3105/01/10.08.2016г.;
- от **"ТРЕЙС ГРУП ХОЛД" АД** с вх.№3105/02/12.08.2016г.;
- от **„Д/В София Метро“ ДЗЗД** с вх.№3105/03/15.08.2016г.;
- от **„Джи Пи Груп“ ООД** с вх.№3105/04/15.08.2016г.

Комисията се запозна със съдържанието на допълнително представените документи по реда на тяхното подаване и констатира, че и четиримата участници - **"ИСА 2000"ЕООД**, **"ТРЕЙС ГРУП ХОЛД" АД**, **„Д/В София Метро“ ДЗЗД** и **„Джи Пи Груп“ ООД** са представили нови документи, с които удовлетворяват поставените от възложителя критерии за подбор.

Съдържанието на офертите на участниците е отразено в приложения 1.1 ÷ 1.11, неразделна част от протокола.

Покриването на минималните изисквания на възложителя е отразено в приложения 2, 3, 4 и 5, неразделна част от протокола.

Комисията премина към разглеждане и обсъждане на Техническите предложения на участниците.

От прегледа на документите в плик №2 от офертите на всички участници комисията установи, че Техническите им предложения съдържат:

а/ Образец 17, съдържащ срок за изпълнение на поръчката, гаранционни срокове на видовете строителни и монтажни работи, подлежащи на изпълнение /съгласно предложението на участника/ и гаранционни срокове за технологично оборудване /съгласно предложението на участника/;

б/ Приложение А – Проектно предложение, в т.ч. Образец 18;

в/Приложение Б – Предложение за технология и организация за изпълнение на строителството;

г/ Приложение В – Предложение за планиране изпълнението на Проекта.

Комисията констатира, че всички участници са попълнили коректно Образец 17 и са спазили изискванията на Възложителя за обхват и съдържание на информацията, която трябва да се съдържа в Приложения А, Б и В, съгласно указанията дадени в Таблица 2 от Раздел V, т.3.2.1 от Том 1 на документацията за участие. Разработили са елементите от Приложения А, Б и В съгласно изискванията, посочени в Таблица 3 от Раздел V, т.3.2.1 от Том 1 на документацията за участие. Предложенията на всички участници по всички елементи са в съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Идейния проект и томове 1А, 4А, 4Б, 5 и 6 от документацията за участие. При разработването на Предложенията за изпълнение на поръчката, участниците са направили описание на елемента /дейността/ и са изяснили начина на изпълнение като са посочили технологичната последователност при изпълнението на всеки елемент, необходимите ресурси и времевата рамка. Резултатите от направената проверка са отразени в Приложение 7 - неразделна част от настоящия протокол.

Комисията пристъпи към оценка на Техническите предложения на участниците по предварително оповестената методика за оценка, посочена в документацията за участие - Том 1, Раздел VIII, т.2, съгласно която максималната възможна оценка по отделните технически показатели е 100 точки. Техническите показатели са с относителна тежест в комплексната оценка на офертите както следва:

№ Технически показател	Наименование Технически показател	Относителна тежест в комплексната оценка
1	Срок за изпълнение на поръчката	6%
2	Проектно предложение – строителна и архитектурна част	24%
3	Проектно предложение – нестандартно технологично оборудване	10%
4	Организация на строителната площадка за изграждане на обекта в зависимост от етапите на строителство и трасето на преминаване на автобусите на градския транспорт	8%

Комисията извърши оценяването по отделните технически показатели по начина, описан в документацията за участие - Том 1, Раздел VIII, точки от 2.2.1 до 2.2.5, а именно:

- Оценка по показател 1 /ОП1/ - Срок за изпълнение на поръчката:

Показател за оценка 1 – Срок за изпълнение на поръчката	Оценка по показател 1 /ОП1/
При предложен срок за изпълнение 24 месеца	60 точки
При предложен срок за изпълнение 23 месеца	80 точки
При предложен срок за изпълнение 22 месеца	100 точки

Оценката по този показател е отразена в Приложение 6, неразделна част от протокола.

- Оценка по показател 2 /ОП2/ - Проектно предложение – строителна и архитектурна част

Показател за оценка 2 –	Оценка по показател 2
-------------------------	-----------------------

Проектно предложение – строителна и архитектурна част	/ОП2/
Техническата оферта съдържа предложение по всички изброени елементи в Таблица 2 от Раздел V, т.3.2.1 от Том 1 на Документацията за участие; Всички елементи са разработени съгласно изискванията, посочени в Таблица 3 от Раздел V, т.3.2.2 от Том 1 на Документацията за участие; Предложението по всички елементи е в съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Идейния проект и томове 1А, 4А, 4Б, 5 и 6 от документацията за участие.	60 точки
Техническата оферта съдържа предложение по всички изброени елементи в Таблица 2 от Раздел V, т.3.2.1 от Том 1 на Документацията за участие; Всички елементи са разработени съгласно изискванията, посочени в Таблица 3 от Раздел V, т.3.2.2 от Том 1 на Документацията за участие; Предложението по всички елементи е в съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Идейния проект и томове 1А, 4А, 4Б, 5 и 6 от документацията за участие. Освен ситуация и основен разрез, на чертежите са показани и допълнителни разрези и основни детайли, изясняващи подробно проектното предложение на участника.	80 точки
Техническата оферта съдържа предложение по всички изброени елементи в Таблица 2 от Раздел V, т.3.2.1 от Том 1 на Документацията за участие; Всички елементи са разработени съгласно изискванията, посочени в Таблица 3 от Раздел V, т.3.2.2 от Том 1 на Документацията за участие; Предложението по всички елементи е в съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Идейния проект и томове 1А, 4А, 4Б, 5 и 6 от документацията за участие. Предложението съдържа ситуация, основен разрез, допълнителни разрези и основни детайли, изясняващи подробно проектното предложение на участника. Предложени са допълнителни мероприятия за отводняване на рамките на Транспортния проход като са описани използваните материали и са показани детайли. Разработени са допълнително подробни детайли на изпълнението на хидроизолациите в конфликтните зони /покрив и сутерен Административна сграда, стени и покривна плоча Транспортен проход/, детайл на хоризонтално и вертикално отвеждане на водата от покривите на сградите, изпълнени от сглобяеми покривни панели, детайли за изпълнение на топлоизолацията на Административната сграда - за тухлените фасадни стени, за бетоните стени и в зоната на цокъла, за покривите и под еркерите, напречни разрези на подпорните стени, върху които ще се изпълнява ограда, в т.ч. детайли, както и детайли на релсовия път, в т.ч. детайли за отводняване на коловозното развитие и отводняване и отопление на стрелките на релсовия път на коловозното развитие.	100 точки

- Оценка по показател 3 /ОП3/ - Проектно предложение – нестандартно технологично оборудване

Стенд за развъртане на колооста с редуктора – позиция №9 от Образец 18

На оценка подлежи плавността на развъртането на колооста посредством параметъра „а” – ускорението /промяна на периферната скорост/ на колелото на колооста по кръга на търкаляне. Оценката се определя както следва:

Показател за оценка 3.1 – Плавност на развъртане на колооста на стенд за изпитания	Оценка по показател 3.1 /ОП3.1/
При предложение с плавност на развъртане, осъществено на тласъци и ускорение на колелата, променящо се във времето, съчетано с механично спиране или по инерция	60 точки
При предложение с плавност на развъртане, осъществено с честотно управление на двигателя с ускорение $a > 1,5 \text{ m/s}^2$ съчетано с механична спирачка или по инерция	80 точки
При предложение с плавност на развъртане, осъществена с честотно	100 точки

управление и ускорение на колелата $a \leq 1,5 \text{ m/s}^2$, съчетано с електродинамично спиране	
---	--

Стенд за проверка на двигател-компресор – бутален, двустепенен, безмаслен, с асинхронен двигател – позиция №20 от Образец 18

На оценка подлежи точността на поддържане на противоналягане в резервоара.

Показател за оценка 3.2 – Точност на поддържане на противоналягане в резервоара от 8 bar на стенд за изпитания	Оценка по показател 3.2 /ОПЗ.2/
При предложение с ръчно регулиране на противоналягането от 8 bar - чрез изпускане на въздух ръчно с кран	60 точки
При предложение с автоматично поддържане на противоналягане в резервоара от 8 bar и точност до $\pm 0,3 \text{ bar}$	80 точки
При предложение с автоматично поддържане на противоналягане в резервоара от 8 bar и точност до $\pm 0,1 \text{ bar}$	100 точки

Промишлена система за вътрешно почистване на метровлаковете – позиция №22 от Образец 18

На оценка подлежи нивото на поддържаното подналягане на всеки от шестте шланга.

Показател за оценка 3.3 – Ниво на поддържаното подналягане на всеки от шестте шланга в „bar” на промишлена система за вътрешно почистване на метровлаковете	Оценка по показател 3.3 /ОПЗ.3/
При предложение с включени 6 шланга и поддържане на подналягане от 2,5 bar на всеки шланг или по-малко	60 точки
При предложение с включени 6 шланга и поддържане на подналягане от 3 bar на всеки шланг	80 точки
При предложение с включени 6 шланга и поддържане на подналягане от 4 bar на всеки шланг	100 точки

Проектното предложение на всички участници по позиции №9, №20 и №22 от Образец 18 от Приложение 2 на Том 1 от Документацията за участие отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в Идейния проект и Том 5, Част: 5.7 Технологична, съответно в т.IV.9, т. IV.20 и т.IV.22 от Документацията за участие.

Общата оценка по показател 3 /ОПЗ/ е получена по следната формула:

$$\text{ОПЗ} = (\text{ОПЗ.1} + \text{ОПЗ.2} + \text{ОПЗ.3}) / 3, \text{ брой точки}$$

- Оценка по показател 4 /ОП4/ - Организация на строителната площадка за изграждане на обекта в зависимост от етапите на строителство и трасето на преминаване на автобусите на градския транспорт

Показател за оценка 4 – Организация на строителната площадка за изграждане на обекта в зависимост от етапите на строителство и трасето на преминаване на автобусите на градския	Оценка по показател 4 /ОП4/
---	-----------------------------

транспорт	
При 4 /четири/ или 5 /пет/ броя временни организации	60 точки
При 3 /три/ броя временни организации	80 точки
При 1 /един/ или 2 /два/ броя временни организации	100 точки

Резултатите от оценката на Технически предложения на участниците е отразена в Приложения от 8.1 до 8.11, неразделна част от настоящия протокол.

Общия резултат от оценяването на офертите на участниците по Технически показатели е отразена в Приложение 9 към настоящия протокол и е както следва:

- за участник №1 - "Главболгарстрой" АД – 43,20 точки;
- за участник №2 - „Джи Пи Груп” ООД – 48,00 точки;
- за участник №3 - Обединение „МЕТРОДЕПО ЗЕМЛЯНЕ” – 48,00 точки;
- за участник №4 - Обединение "ДЕПО ЗЕМЛЯНЕ" – 43,20 точки;
- за участник №5 - Обединение „ГЕОМЕТРО ЗЕМЛЯНЕ” – 48,00 точки;
- за участник №6 - Обединение "ЕВРО МЕТРО София" ДЗЗД – 43,20 точки;
- за участник №7 - „ЩРАБАГ” ЕАД – 48,00 точки;
- за участник №8 - "ТРЕЙС ГРУП ХОЛД" АД – 43,20 точки;
- за участник №9 - "Д/В София Метро" ДЗЗД – 43,20 точки;
- за участник №10 - "ИСА 2000" ЕООД – 48,00 точки;
- за участник №11 - ОБЕДИНЕНИЕ "ХСС - ДЕПОЗЕМ" ДЗЗД – 43,20 точки.

На 16.08.2016 г. след като извърши оценка на офертите по Техническите показатели и във връзка с чл.69а, ал.2 и ал.3 от ЗОП, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

I. Допуска до отваряне на Плик №3 – „Предлагана цена” всички участници:

- Участник №1 - "Главболгарстрой" АД
- Участник №2 - „Джи Пи Груп” ООД
- Участник №3 - Обединение „МЕТРОДЕПО ЗЕМЛЯНЕ”
- Участник №4 - Обединение "ДЕПО ЗЕМЛЯНЕ"
- Участник №5 - Обединение „ГЕОМЕТРО ЗЕМЛЯНЕ”
- Участник №6 - Обединение "ЕВРО МЕТРО София" ДЗЗД
- Участник №7 - „ЩРАБАГ” ЕАД
- Участник №8 - "ТРЕЙС ГРУП ХОЛД" АД
- Участник №9 - "Д/В София Метро" ДЗЗД
- Участник №10 - "ИСА 2000" ЕООД
- Участник №11 - ОБЕДИНЕНИЕ "ХСС - ДЕПОЗЕМ" ДЗЗД

II. Отварянето на Плик №3 „Предлагана цена” на участниците да се извърши на 19.08.2016г. от 13:00 часа в сградата на „Метрополитен” ЕАД – гр. София, ул. „Княз Борис I” №121, ет.1, Заседателна зала, при условията на чл.68, ал.3 от Закона за обществените поръчки, във връзка §18 от ПЗР на ЗОП в сила от 15.04.2016г.

III. Датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да бъдат публикувани минимум два работни дни предварително в електронната преписка на поръчката в профила на купувача <http://metropolitan.nit.bg/obshhestveni-porchki/depo-zemlyane/>.

Председател: чл.2 от ЗЗЛД

/В. Тагарева/

Членове: 1. чл.2 от ЗЗЛД

/С. Славчев/

2. чл.2 от ЗЗЛД

/В. Зоровска/

3. чл.2 от ЗЗЛД

/арх. Р. Младенова/

4. чл.2 от ЗЗЛД

/инж. К. Зайков/

5. чл.2 от ЗЗЛД

/Т. Димитрова/

6. чл.2 от ЗЗЛД

/д-р инж. А. Джоргов/

чл.2 от ЗЗЛД

7. чл.2 от ЗЗЛД

/инж. В. Годоров/

8. чл.2 от ЗЗЛД

/инж. М. Михайлова/

9. чл.2 от ЗЗЛД

/инж. Л. Боцев/

10. чл.2 от ЗЗЛД

/Цв. Миланов/

11. чл.2 от ЗЗЛД

/инж. И. Илиева/

12. чл.2 от ЗЗЛД

/инж. Ил. Станева/